

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer dr. Y.J. van Hijum
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum : 16 december 2024
Nummer : 2024/245149/C.ws
Betreft : uw brief van 7 november 2024 (referentie 2024-0000899804) in reactie op onze brief van 3 oktober 2024 (referentie 2024/245113/C.ws) inzake implementatie Wet toekomst pensioen

Geachte minister Van Hijum,

Namens ruim 500.000 senioren stuurden wij u op 3 oktober jl. een brief waarin wij onze zorgen uitten over de zeer ernstige gevolgen van het overzetten van opgebouwde pensioenaanspraken en -uitkeringen in het huidige stelsel naar persoonlijke pensioenvermogens in de nieuwe pensioenregeling voor pensioengerechtigden en (voormalige) deelnemers in pensioenfondsen.

Al per 1 januari 2025 varen de eerste drie pensioenfondsen in. Na invaring verdwijnen de rechten op inhaalindexatie definitief. Uitkerings- en achterstallige indexatierechten worden dan eenzijdig beëindigd en in plaats daarvan krijgen pensioengerechtigden en (voormalige) deelnemers een persoonlijk pensioenvermogen waaruit de pensioenuitkeringen moeten worden gefinancierd. Wij hebben u erop gewezen dat, zelfs bij een zeer gunstige dekkingsgraad op het moment van invaren, de zogenaamde invaarindexatie in de meeste gevallen volstrekt onvoldoende zal zijn om het verlies van het recht op inhaalindexatie te compenseren.

Pas ná het invaren zullen (voormalige) deelnemers en pensioengerechtigden worden geïnformeerd over de onomkeerbare gevolgen ervan voor hun pensioenrechten. De eerste juridische procedures zijn reeds aanstaande; het zullen niet de laatste zijn. Als minister met de portefeuille pensioenen zou u in het bijzonder moeten vrezen voor voorspelde uitvoeringsproblemen, verlies van vertrouwen in het pensioenstelsel, ondermijning van de verplichtstelling, overbelasting van het juridisch systeem en verdere afbrokkeling van het vertrouwen in de overheid.

Wij hebben u een aantal concrete oplossingen voorgesteld: uitstel van het invaren, handhaving van het bestaande stelsel voor bestaande rechten en invoering van het nieuwe stelsel voor nieuwe opbouw, versoepeling van de indexatieregels in het nFTK, erkenning en vaststelling van het recht op inhaalindexatie, individueel instemmingsrecht.

Uw plichtmatige reactie volgde ruim een maand later en komt er korthedshalve op neer dat u onze zorgen als "signaal" vanuit de samenleving zult betrekken bij de monitoring van de stelselherziening. Maar van uitstel of aanpassing kan wat u betreft blijkbaar geen sprake zijn, want, wij citeren u: "De nieuwe pensioenwetgeving is uitgebreid (juridisch) getoetst door diverse partijen, zoals de toezichthouders en de Raad van State. Na een uitvoerige behandeling in de Tweede en Eerste Kamer is deze wetgeving op 1 juli 2023 in werking getreden."

Uiteraard is het ons bekend dat de Wet toekomst pensioenen met de vaststelling door de Tweede Kamer en Eerste Kamer op 1 juli 2023 in werking is getreden. Maar dat van uitstel of aanpassing ervan daarom geen sprake meer kan zijn, kan natuurlijk niet waar zijn. We nemen u daarom mee terug in de tijd.

22 december 2022	: Een meerderheid in de Tweede Kamer stemt in met de Wtp.
20 mei 2023	: Een meerderheid in de Eerste Kamer stemt in met de Wtp.
1 juli 2023	: Inwerkingtreding Wtp.
7 juli 2023	: Kabinet Rutte IV komt ten val.
7 juli – 24 oktober 2023	: Politieke partijen presenteren hun verkiezingsprogramma's.
22 november 2023	: Verkiezingen Tweede Kamer

Ondanks voorafgaande uitgebreide (juridische) toetsing van de Wet toekomst pensioenen door onder meer toezichthouders en Raad van State, ondanks uitvoerige behandeling in de Tweede en Eerste Kamer én ondanks inwerkingtreding van de Wet toekomst pensioenen, weerhoudt dat drie van de vier latere coalitiepartijen er niet van om in hun verkiezingsprogramma's het volgende op te nemen:

BBB: "De invoering van de nieuwe Pensioenwet moet worden teruggedraaid."

NSC: "We willen de pensioenwetgeving op een aantal belangrijke punten verbeteren."

PVV: "We draaien de onverantwoordelijke en extreem onzekere nieuwe pensioenwet terug."

Drie van de vier coalitiepartijen waren in meer en mindere mate tegen de Wet toekomst pensioenen, maar de ene voorstander – VVD – wist afspraken daarover uit het hoofdlijnenakkoord te houden. De nieuwe pensioenwet werd tot vrije kwestie verklaard, hetgeen betekent dat de Tweede Kamer met voorstellen kan komen middels amendementen.

Helaas moeten we constateren dat u alle moties ontraadt die daadwerkelijk oplossingsrichtingen beogen te bieden voor door – onafhankelijke – experts benoemde en onderbouwde problemen. Ook uw partijgenoot, Tweede Kamerlid Joseph, krijgt geen steun van u voor dergelijke voorstellen, noch van collega-Kamerleden van BBB en PVV. Indachtig het verkiezingsprogramma "Tijd voor Herstel" van uw partij, de verkiezingsprogramma's van BBB en PVV en haar maidenspeech, kunnen wij ons zomaar voorstellen dat zij zich net zo in de steek gelaten voelt als de kiezers die vanwege de pensioenparagraaf hebben gestemd op een van deze drie coalitiepartijen.

Misschien bent u als voormalig voorzitter van de programmacommissie van NSC ook wel teleurgesteld dat het u niet lukt om uw coalitiepartner(s) te overtuigen van de problemen die zich ongetwijfeld gaan voordoen. Wij willen er dan toch op wijzen dat de ene voorstander van de Wet toekomst pensioenen er opnieuw in slaagt om drie coalitiepartijen het vertrouwen van hun achterbannen te laten verspelen op het pensioendossier. Wij doen nogmaals een dringend beroep op u om het komende reces te gebruiken als "Tijd voor Preventie".

Een afschrift van deze brief sturen wij aan de leden van de vaste Tweede Kamercommissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Hoogachtend,

Rob de Brouwer, voorzitter



R. van den Aker, voorzitter



M. Ballas, voorzitter



L. Bisschops, voorzitter



C. Duinker, woordvoerder



J. de Groot, voorzitter



J. IJssink, voorzitter



R. van der Maaten, voorzitter



H. Pieper, voorzitter



S. Wiersma, voorzitter



P. Wijte, voorzitter

